

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой русской ли-
тературы XX и XXI, теории литера-
туры и гуманитарных наук


О.А. Бердникова

19.05.2022



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.04.04 Русский символизм как миропонимание

1. Код и наименование направления подготовки/специальности:

45.03. 01 филология

2. Профиль подготовки/специализация: педагогическое образование. Филологические исследования

3. Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

4. Форма обучения: очная

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: кафедра русской литературы XX и XXI веков, теории литературы и гуманитарных наук

6. Составители программы: Бердникова Ольга Анатольевна, д. филол. н., профессор

7. Рекомендована:

Научно-методическим советом филологического факультета от 19.05.2022, протокол №7

8. Учебный год: 2025-2026

Семестр(ы): 8

9. Цели и задачи учебной дисциплины

Целями освоения учебной дисциплины являются:

– сформировать представление о русском символизме как уникальном религиозно-философском и эстетическом феномене, его месте в литературном процессе Серебряного века и истории русской литературы XX века (ПК1; ПК 1.6-1.8).

Основными задачами учебной дисциплины являются:

– формирование представлений о русском символизме как миропонимании и поэтическом течении модернизма, проблемах эволюции символизма, его философских и эстетических основах, о национальном своеобразии символизма в России. (ПК1; ПК 1.6-1.8).

– формирование у студентов знаний и умений интерпретации литературных фактов: о символизме как мифотворчестве и жизнотворчестве; теориях символа; о соотношении символа и мифа, о мифопоэтике; о русском символистском романе как особом жанровом явлении русского символизма. (ПК1; ПК 1.6-1.8).

– развитие у студентов творческого мышления, навыков подготовки научного обзора, участия в дискуссиях, выступления с устным докладом на заданную тему; (ПК1; ПК 1.6-1.8).

– выработка умений и навыков анализа и интерпретации произведений различных жанров для подготовки письменной работы по проблематичным и дискуссионным аспектам русского символизма. (ПК1; ПК 1.6-1.8).

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Русский символизм как миропонимание» относится к части дисциплин Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования, формируемых образовательной организацией, по направлению подготовки 45.03.01 Филология (бакалавриат) и входит в вариативную часть (дисциплины по выбору).

Соотнесена с дисциплиной «История русской литературы XX века»; **входные знания:** по истории русской литературы предшествующих периодов; умение соотносить на тематическом и типологическом уровнях исторически сложившееся своеобразие русской литературы на разных этапах ее развития; навыки анализа художественного текста.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-1	Способен применять научно-полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной исследовательской деятельности	ПК1.6	Анализирует факты литературного процесса	Знать: основы теории литературы и истории русской литературы XX века; Литературный процесс Серебряного века. Уметь: соотносить творчество поэтов и писателей отдельного течения в русской литературе с общими тенденциями развития русской и европейской литературы; Владеть: навыками филологического анализа и интерпретации стихотворного и прозаического текста в собственной исследовательской деятельности;
		ПК -1.7	Определяет место писателя в истории литературы	Знать: основы теории литературы и истории русской литературы: основные этапы развития европейской литературы; Уметь: соотносить творчество отдельного писателя с общими тенденциями развития русской и европейской литературы;

				Владеть: навыками филологического анализа и интерпретации стихотворного и прозаического текста в собственной исследовательской деятельности;
		ПК-1.8.	Анализирует и интерпретирует произведения различных жанров	Знать: теоретические аспекты анализа произведений, теорию жанров и стилей; Уметь: интерпретировать произведения различных жанров в творчестве русских символистов; Владеть: навыками определять жанровую специфику художественного текста и спектр проблем, поставленных в произведениях русских символистов.
ПК-4	Владеет навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, составления рефератов и библиографий по тематике проводимых исследований, приемами библиографического описания; знает основные библиографические источники и поисковые системы.	ПК-4.1.	Владеет навыками подготовки научных обзоров. Аннотаций, составления рефератов	знать: основные философские и эстетические концепции русской литературы XX века; историю формирования модернизма; уметь: выявлять основные научные концепции для составления обзоров научной литературы и составления рефератов; владеть: навыками подготовки научных обзоров, аннотаций, написания контрольных письменных работ с использованием различных поисковых и библиотечно-информационных систем.

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час. (в соответствии с учебным планом) — 2 / 72.

Форма промежуточной аттестации (зачет/экзамен) **ЗАЧЕТ**

13. Трудоемкость по видам учебной работы

Вид учебной работы	Трудоемкость			
	Всего	По семестрам		
		8 семестр	№ семестра	...
Аудиторные занятия	44	44		
в том числе:	лекции	22	22	
	практические	22	22	
	лабораторные			
Самостоятельная работа	28	28		
в том числе: курсовая работа (проект)				
Форма промежуточной аттестации (экзамен – <u> </u> час.)				
Итого:	72	72		

13.1. Содержание дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК*
1. Лекции			

1.1	Общая характеристика эпохи рубежа XIX-XX веков и начала XX века.	Принципиальная новизна этого времени: «кризис старой духовности». Явился набирающий силу релятивизм всех форм сознания и художественной жизни, существенное изменение эстетики, этики и их «взаимоотношений» в художественном сознании эпохи. Кризис европоцентризма.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179
1.2	Символизм как ведущее художественное течение в культуре Серебряного века..	Русский символизм. Хронологические рамки. Проблемы эволюции. Символизм и декадентство. «Старшие» и «младшие» символисты.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179
1.3	Русский символизм как миропонимание. Жизнетворческие претензии символизма.	Философские и эстетические характеристики символизма. Роль философских идей Вл. Соловьева. Концепция А. Белого «Символизм как миропонимание».	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179
1.4.	Символизм как мифотворчество.	Доминантой русского символизма является панэстетизм – «восприятие и художественное воссоздание мира как в основе своей эстетического феномена и в свете тех или иных эстетических представлений: красота–безобразие, гармония (целостность)–дисгармония (раздробленность), гармония (космос)–дисгармония(хаос), искусства (мечта)–«проза жизни», творчество–внетворческий мир «мещанства» (З. Минц).	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179
1.5.	Мифопоэтика. Теория символа в трудах А. Белого и Вяч. Иванова.	Мифологизация, как стремление прозреть в создаваемом образе «первомиф»: интерес к мифологиям и фольклору разных стран и народов (древнегреческой, древнеримской, индийской, скандинавской, германской, японской, древнерусской и др.). Библейские образы и мотивы. универсальный миф – философские, эстетические и поэтические идеи и представления Вл. Соловьева и Ф. Ницше, «оформляются в мифы» образы, мотивы и темы русской и мировой литературной классики:».	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179
1.6	Символ и миф. Миф в лирическом тексте.	миф в лирическом тексте: актуализировали изначально синкретичную природу искусства, когда древние стихи (гимны) были частью священного ритуала, предназначенного для разговора с богами, и поэтому имели заклинательную силу, обладали гипнотическим воздействием на слушателей. «Задача поэзии была заклинательная магия ритмической речи (Вяч. Иванов), большое значение придавали поэтической технике, музыкальности поэтической речи, основой которой был ритм.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179
1.7	Статус поэта в теориях символистов. Стиховедческая реформа А. Белого	«Живая личность» поэта. Поэт-теург. стиховедческая реформа А. Белого, в основе которой лежат теоретические положения, в сборнике статей «Символизм». Впервые в истории русской поэзии этот вопрос был решен в пользу ритма: ритм стал первичным элементом лирического текста, а метр (размер) вторичным, произвольным и необязательным.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179
1.8	Русский символистский роман. Проблемы поэтики. Роман Ф. Сологуба «Мелкий бес», роман В. Брюсова «Огненный ангел»	Символистский роман-роман-миф, «лирический» и «иронический» миры романа. «Мелкий бес» Маленький человек», всегда вызывающий сострадание, преобразуется под пером Сологуба в «мелкого беса», одержимого манией убийства, проявляющего садистские склонности по отношению в окружающим людям, и является уже не жертвой, а игрушкой, марионеткой, управляемой сатанинскими стихиями. «Огненный ангел» – это роман о ренессансе как особой культурной эпохе, которой суждено повторяться, и символизм	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179

		расценивается Брюсовым как искусство ренессансного типа.	
1.9	Роман А. Белого «Петербург».	«Петербург» как символистский роман – несколько уровней осмысления: социально-исторический сюжет романа – история покушения на сенатора Аблоухова, В аспекте историософском – это роман о завершении петровского периода российской истории, о трагических результатах западных идей и влияний, пришедших в Россию в эпоху Петра1., эсхатологические предчувствия выводят проблематику романа на метафизический уровень «Петербург» – роман-апокалипсис Две сквозных линии романа: мотив отцеубийства и мотив провокации.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179
1.10	Национальное своеобразие символизма в России. Неохристианский «код» русского символизма	Символизм стал подлинно национальным феноменом в русской литературе XX века. Это течение в полной мере отразило то, что Вячеслав Иванов считал русской национальной чертой – способность находить в мире и передавать в искусстве «созвучие мистической душевности».	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179
1.11	Итоги символизма и его значение в русской литературе XX века.	По словам А. Белого, в русском символизме «вырождение» переплетается в «возрождением», и это «возрождение» мыслилось символистами как христианское, но в рамках течения оно не осуществилось, и каждый из поэтов и писателей символизма прошел в этом направлении свой собственный путь.	https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179
2. Практические занятия			
2.1	«Старшие символисты». К. Бальмонт	Анализ стихотворения Бальмонта «Бодлеру». Жанр посвящения. Связь с французским символизмом.	
2.2	«Старшие символисты». Поэтические опыты В. Брюсова.	В. Я. Брюсов. Статья Русские символисты» (1894-1895), Сборники “Me eum esse” (1897), “Tertia Vigilia (Третья стража)». Книга новых стихов” (1900), “Urbi et Orbi” (1904).	
2.3.	«Младшие символисты». Творческий путь А. Блока. Духовная эволюция.	Анализ поэтических текстов: «Второе крещение». Лирический цикл в поэзии. Цикл «На поле Куликовом».	
2.4.	Современные дискуссии вокруг поэмы «Двенадцать».	Разные контексты понимания поэмы. Духовное восхождение и духовное падение?. Дискуссии о финале поэмы.	
2.5.	Концепция дионисизма в статьях и творчестве Вяч. Иванова.	Статьи из книги: Иванов Вячеслав Родное и вселенское / Вячеслав Иванов. – М., 1994. – 427 с. «Заветы символизма». Две концепции символизма.	
2.6.	Роман Ф Сологуба «Мелкий бес».	«Лирический» и «иронический» миры романа. «Мелкий бес». Переосмысление традиционной для русской классической традиции темы «маленького человека». Образы-символы.	
2.7.	Роман А. Белого «Петербург»	Художественная функция мотивов и образов поэмы А. Пушкина «Медный всадник» в романе А. Белого «Петербург». Какой путь преодоления последствий петровского периода российской истории предлагает писатель в своем романе?	
2.8.	Образно-символическое воплощение темы России в стихотворениях А. Блока и А. Белого.	Анализ стихотворений о России в поэзии двух поэтов-символистов (сравнительная характеристика).	
2.9.	Неохристианский «код» русского символизма.	Поэма А. Белого «Христос Воскрес». Основные мотивы.	
2.1.0 2.11	«Петербургский миф» в литературе русского символизма:	Символисты в контексте идей акмеизма и футуризма. Сравнить стихотворения о Петербурге до и после 1917 года. .	

* заполняется, если отдельные разделы дисциплины изучаются с помощью онлайн-курса. В колонке Примечание необходимо указать название онлайн-курса или ЭУМК. В других случаях в ячейку ставятся прочерки.

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (количество часов)				
		Лекции	Практические	Лабораторные	Самостоятельная работа	Всего
1	Общая характеристика эпохи рубежа XIX-XX веков и начала XX века.	2	2		2	6
2	Символизм как ведущее художественное течение в культуре Серебряного века..	2	2		2	6
3	Русский символизм как миропонимание. Жизнетворческие претензии символизма.	2	2		4	8
4	Символизм как мифотворчество.	2	2		2	6
5	Мифопоэтика. Теория символа в трудах А. Белого и Вяч. Иванова.	2	2		4	8
6	Символ и миф. Миф в лирическом тексте.	2	2		2	6
7	Статус поэта в теориях символистов. Стиховедческая реформа А. Белого	2	2		2	6
8	Русский символистский роман. Проблемы поэтики. Роман Ф. Сологуба «Мелкий бес», роман В. Брюсова «Огненный ангел»	2	4		4	10
9	Роман А. Белого «Петербург».	2	2		2	6
10	Национальное своеобразие символизма в России. Неохристианский «код» русского символизма	2	2		2	6
11	Итоги символизма и его значение в русской литературе XX века.	2			2	6
	Итого:	22	22		28	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

1. Ознакомиться с планом занятия.
2. Внимательно прочесть и проанализировать в русле вопросов плана занятия текст художественного произведения.
3. Познакомиться с исследовательской литературой по теме.
4. Подготовить краткий ответ на практическом занятии.
5. Записать проблемные вопросы, которые Вы считаете необходимым задать преподавателю для полного освоения учебной программы.

Методические указания по подготовке студента к текущей аттестации

1. Ознакомиться с планом и материалами лекций.
2. Ознакомиться с исследовательской литературой по темам учебного курса.
3. Ознакомиться с художественной литературой, рекомендованной к прочтению.
4. Соотнести теоретические знания с практической реализацией полученных знаний.

Рекомендации по работе с научной литературой

1. Вдумчивое неторопливое чтение научного материала.
2. Конспектирование.
3. Реферирование.
4. Составление грамотного библиографического описания источника.

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

№ п/п	Источник
1	Русская литература первой половины XX века : учебное пособие / С. Я. Гончарова-Грабовская, Г. Л. Нефагина, И. С. Скоропанова, Т. В. Алешка ; под ред. С. Я. Гончарова-Грабовской. – Минск : ТетраСистемс, 2009. – 400 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=572403 (дата обращения: 25.03.2022). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-985-470-828-7. – Текст : электронный.
2	Подворная, А. В. Поэзия и проза Серебряного века: опыт анализа художественных текстов : учебное пособие : [16+] / А. В. Подворная, Т. И. Подкорытова, Н. В. Макшеева ; Омский государственный педагогический университет. – Омск : Омский государственный педагогический университет (ОмГПУ), 2020. – 98 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=616276 (дата обращения: 25.03.2022). – ISBN 978-5-8268-2250-0. – Текст : электронный.
3.	Кузьмина С.Ф. История русской литературы XX века: поэзия Серебряного века – Москва : ФЛИНТА, 2019. – 400 с. https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=56239 .

б) дополнительная литература:

№ п/п	Источник
4.	Бердникова О.А. Серебряный век русской поэзии: взгляд через 100 лет // Литературная классика XX века : актуальные подходы : монография : посвящается 100-летию со дня рождения А. М. Абрамова / под ред. Т. А. Никоновой ; Воронежский государственный университет. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2018. 346 с. ISBN 978-5-9273-2664-8
5.	Никонова Т.А. «Новый человек» в русской литературе 1900-1930-х годов: проективная модель и художественная практика: Монография /Т.А. Никонова. – Воронеж, 2003. – 232с

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

№ п/п	Ресурс
6.	Электронный курс «Проблемы литературы Серебряного века» http://edu.vsu.ru/ (Moodle) /course/view.php?id=6179
7.	Полнотекстовая база «Университетская библиотека» – образовательный ресурс – URL: http://biblioclub.lib.vsu.ru
8	Электронный каталог Научной библиотеки Воронежского государственного университета https://lib.vsu.ru

* Вначале указываются ЭБС, с которыми имеются договора у ВГУ, затем открытые электронно-образовательные ресурсы, онлайн-курсы, ЭУМК

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачки, методические указания по выполнению практических (контрольных), курсовых работ и др.)

№ п/п	Источник
1.	ЭУМК "История русской литературы XX века" https://edu.vsu.ru/enrol/index.php?id=8614
2.	История русской литературы XX века. Серебряный век.. Планы практических занятий. (учебно-методическое пособие). Составитель О.А. Бердникова. Воронеж: ВГУ, 2012. URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/jun05023.pdf
3	История русской литературы XX века. Русский символизм. Учебное пособие. Составитель О.А. Бердникова..Воронеж:ВГУ, 2005.URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/mar05045.pdf .
4.	Серебряный век : (история русской литературы XX века) : учебное пособие и планы практических занятий по специальности 031001 (021700) - филология. ОПД.Ф.03.1 / Воронеж. гос. ун-т, Филол. фак., Каф. рус. лит. XX века; сост. О.А. Бердникова .— Воронеж : ЛОП ВГУ, 2005 .— 22 с. — Библиогр. в конце тем .— <URL: http://www.lib.vsu.ru/elib/texts/method/vsu/jun05023.pdf >.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ, электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции, лабораторные, практические занятия, текущая аттестация. Применяются различные типы лекций (вводная, обзорная, информационная, проблемная) и практических занятий (проблемные, дискуссионные и др.). На практических занятиях используются следующие интерактивные формы: групповое обсуждение, дискуссия, метод case-study, (анализ и решение профессиональных ситуационных задач), элементы рефлексивного практикума. Применяются дистанционные образовательные технологии в части освоения лекционного материала, материала практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или отдельным ее разделам с применением <https://edu.vsu.ru/> (Moodle).

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc

OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc

WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Общая характеристика эпохи рубежа XIX-XX веков и начала XX века.	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	Практическое задание Опрос
2.	Символизм как ведущее художественное течение в культуре Серебряного века..	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	Практическое задание Опрос
3.	Русский символизм как миропонимание. Жизнетворческие претензии символизма.	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	Практическое задание Опрос
4	Символизм как мифотворчество.	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	Практическое задание Опрос
5	Мифопоэтика. Теория символа в трудах А. Белого и Вяч. Иванова.	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	Практическое задание Опрос
6	Символ и миф. Миф в лирическом тексте.	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	Практическое задание Опрос

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенция(и)	Индикатор(ы) достижения компетенции	Оценочные средства
7	Статус поэта в теориях символистов. Стихovedческая реформа А. Белого	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	Практическое задание Опрос
8	Русский символистский роман. Проблемы поэтики. Роман Ф. Сологуба «Мелкий бес», роман В. Брюсова «Огненный ангел»	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	Практическое задание Опрос
9	Роман А. Белого «Петербург».	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	Практическое задание Опрос
10	Национальное своеобразие символизма в России. Неохристианский «код» русского символизма	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	Практическое задание Опрос
11	Итоги символизма и его значение в русской литературе XX века.	ПК-1 ПК-4	ПК-1.6 ПК-1.7 ПК-1.8 ПК-4.1	
Промежуточная аттестация форма контроля – <u>зачет</u>				Перечень тем письменных работ

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1. Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Практические задания на практических занятиях.

Перечень тем практических занятий.

1. «Старшие символисты». К. Бальмонт «К Бодлеру».
2. «Старшие символисты». Поэтические опыты В. Брюсова.
3. «Младшие символисты». Творческий путь А. Блока. Духовная эволюция.
4. Современные дискуссии вокруг поэмы «Двенадцать».
5. Концепция дионисизма в статьях и творчестве Вяч. Иванова.
6. Роман Ф. Сологуба «Мелкий бес».
7. Роман А. Белого «Петербург»
8. Образно-символическое воплощение темы России в стихотворениях А. Блока и А. Белого.
9. Неохристианский «код» русского символизма.
10. «Петербургский миф» в литературе русского символизма.

Критерии оценки компетенций (результатов обучения) при текущей аттестации – практические занятия.

Для оценивания результатов обучения на практических занятиях используется шкала: «зачтено», «не зачтено».

- 1) знание материала лекций, практических занятий; владение понятийным аппаратом;
- 2) умение связывать теорию с практикой;
- 3) умение иллюстрировать ответ примерами, фактами, данными научных исследований;

- 4) владение навыками самостоятельного анализа художественного текста;
- 5) умение создать самостоятельный и актуальный устный текст;
- 6) знание и умение применять на практике методических приемов преподавания литературы в школе и вузе.

Описание технологии проведения:

Текущие аттестации проводятся в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета – в форме выполнения практических заданий на аудиторных занятиях. Критерии оценивания приведены ниже. Текущая аттестация проводится в формах устного опроса и фронтальной беседы, а также практических заданий, частично самостоятельно – в форме домашних заданий с последующей проверкой преподавателем на практических занятиях.

Результаты текущих аттестаций учитываются преподавателем при проведении промежуточной аттестации (зачета).

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий все выполняемые задания текущих аттестаций (практические задания) обучающиеся вывешивают для проверки в личных кабинетах в электронном курсе: Moodle:URL:<https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179> «Проблемы Серебряного века» (портал «Электронный университет ВГУ»).

20.2. Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств: письменная работа по тематике курса.

Перечень тем письменных работ для зачета:

1. Общая характеристика эпохи рубежа XIX-XX веков и начала XX века.
2. Русский символизм. Хронологические рамки. Проблемы эволюции.
3. Философские и эстетические характеристики символизма.
4. Теория символа в трудах А. Белого и Вяч. Иванова. Символ и миф.
5. Символизм и декадентство.
6. Русский символистский роман. Проблемы поэтики.
7. Символизм как мифотворчество и жизнетворчество.
8. «Старшие» и «младшие» символисты.
9. Национальное своеобразие символизма в России.
10. Итоги символизма и его значение в русской литературе XX века.
11. Как раскрываются история и идеи русского символизма в романе В. Брюсова «Огненный ангел» (сравнительная характеристика образов Рупрехта и графа Генриха)?
12. Какова художественная функция мотивов и образов поэмы А. Пушкина «Медный всадник» в романе А. Белого «Петербург»?
13. Какой путь преодоления последствий петровского периода российской истории предлагает писатель в своем романе?
14. Какое образно-символическое воплощение получает тема России в стихотворениях А. Блока и А. Белого (сравнительная характеристика)?
15. Как переосмысливается традиционная для русской классической традиции тема «маленького человека» в романе Ф. Сологуба «Мелкий бес»?
16. Как раскрывается концепция «двух бездн» в романе Д. С. Мережковского «Антихрист. Петр и Алексей»?
17. Мотивы и образы поэмы А. Белого «Христос Воскресе».
18. Лирический цикл и его место в поэзии А. Блока. Анализ цикла «На поле Куликовом».

Описание технологии проведения

Промежуточная аттестация проводится в соответствии с Положением о промежуточной аттестации обучающихся по программам высшего образования. В контрольно-измерительный материал включается тема, позволяющая оценить уровень полученных знаний, умений, навыков.

Вопрос зачета оценивается по результатам выполнения письменной работы за одну из предложенных тем.

В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий зачет проводится с использованием портала «Электронный университет ВГУ» – Moodle: URL: <https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=6179> электронный курс «Проблемы Серебряного века»: в форме предоставления письменной работы по вопросам зачета.

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания

Для оценивания результатов обучения на зачете (теоретические вопросы) используется **шкала**: «зачтено», «не зачтено».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Дан доказательный ответ на выбранную тему с детальным анализом литературного и культурологического материала. В письменной работе продемонстрированы знания теоретического материала, обнаружена высокая/достаточная осведомленность в специальной научной литературе, владение понятийным аппаратом в соответствии с данной научной методологией. Обнаружено умение продемонстрировать углубленные знания проблематики русского символизма в контексте Серебряного века русской литературы; выявлено владение навыками квалифицированного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности в виде письменной работы.	<i>Повышенный уровень</i> <i>Базовый уровень</i>	<i>зачтено</i>
В ответе на тему контрольной работы содержатся частичные знания основных парадигм гуманитарного знания, в частности, русского символизма как миропонимания в контексте Серебряного века русской литературы. Допускаются существенные ошибки, неумение иллюстрировать ответ примерами, историко-литературными фактами, данными научных исследований, излагать материал в процессе ответа логически последовательно, профессионально грамотно, делать полные и обоснованные выводы;	<i>Пороговый уровень</i>	<i>зачтено</i>
Письменный ответ на тему не соответствует пороговому уровню сформированности компетенций. Обучающийся не способен построить аргументированный ответ, продемонстрировать осведомленность в специальной научной литературе, не показал владение понятийным аппаратом с проблематикой произведений русского символизма, не способен применять полученные знания для решения практических задач.	–	<i>Не зачтено</i>

Для оценивания результатов обучения на зачете, проводимом в форме компьютерного испытания, используется **шкала**: «зачтено», «не зачтено».

Соотношение критериев и шкалы оценивания результатов обучения:

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
50–100% правильных ответов	Повышенный уровень Базовый уровень Пороговый уровень	Зачтено
0–49% правильных ответов	–	Не зачтено

